

**P o u ě n í :**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání k Vrchnímu soudu v Olomouci (písemně, dvojmo) **do 15 dnů** ode dne jeho doručení prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnosti uložené mu pravomocným a vykonatelným rozhodnutím, je možno domáhat se výkonu rozhodnutí.

Brno 15. ledna 2016

Za správnost vyhotovení:  
Ing. Dana Crlíková

JUDr. Boris Filemon, v. r.  
soudce

Toto rozhodnutí ze dne 15. ledna 2016, č.j. 23 C 36/2015-18 nabylo právní moci dne 3. února 2016 a vykonatelnosti dne 9. února 2016. Připojení doložky provedl Dana Crlíková dne 29. února 2016.

## Usnesení

Krajský soud v Brně rozhodl soudcem JUDr. Borisem Filemonem v právní věci žalobce: **OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s.**, IČ: 63839997, se sídlem Praha 6, Čs. armády 786/20, zastoupeného advokátem proti žalovanému:

JUDr. MgA. Michalem Šalomounem, Ph.D., advokátem se sídlem Třebíč, Bráňova tř. 52, o zaplacení 11.330 Kč s příslušenstvím, zastoupenému

### t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobce je povinen do 3 dnů od právní moci usnesení uhradit žalovanému k rukám jeho zástupce na nákladech řízení 4.550 Kč.

### O d ů v o d ň ě n í :

Návrhem ze dne 26. 3. 2015 domáhal se žalobce proti žalovanému zaplacení v záhlaví uvedené částky bezdůvodného obohacení za zpřístupňování chráněných autorských děl v období od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012.

Úkonem ze dne 1. 9. 2015 vzal žalobce návrh zpět, a proto soud podle § 96 odst. 2 o.s.ř. řízení zastavil.

O nákladech řízení rozhodl dle §146 odst. 2 věta prvá o.s.ř. ve prospěch žalovaného, neboť žalobce procesně zavinił, že zahájené řízení muselo být zastaveno. Žalovaný k výzvě soudu podal vyjádření ve věci samé ze dne 5. 5. 2015 a v souvislosti s tím byl nucen vynaložit náklady na právní zastoupení. Náklady řízení sestávají z: odměn po 1.580 Kč za 2 úkony (převzetí případu a vyjádření) dle § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb. o advokátním tarifu, k nimž soud připočetl i paušální náhradu nákladů za 2 úkony právní služby po 300 Kč (dle § 11 a § 13 cit. vyhl.), tedy částku 600 Kč, výslednou částku je nutno zvýšit o 21% DPH (790 Kč), které je dle předloženého osvědčení zástupce žalovaného plátcem.

Protože k zastavení řízení došlo dříve, než soud začal jednat ve věci samé, podle §10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, vrátil by soud žalobci zaplacený soudní poplatek za řízení, snížený o 20%, nejméně však o 1.000 Kč. V daném případě vynaložený poplatek nepřekročil limit 1.000 Kč, není proto dán důvod pro vrácení části poplatku.